

Do Wykonawców zainteresowanych przetargiem nieograniczonym na świadczenie na świadczenie usług ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oraz mienia na rzecz Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Brzesku, numer sprawy 55/19

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
/ZWANEJ DALEJ SIWZ/
INFORMACJA O ZMIANIE SIWZ I OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU**

Informuję, że w przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy zadali pytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986, ze zmianami/, zwanej w dalszej części SIWZ ustawą, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający, mimo zastrzeżenia wskazanego w art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych, iż wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy tylko czynności, których wykonywanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy, podtrzymuje wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, gdy zamówienie będzie realizowane w zakresie obsługi umowy ubezpieczenia przez agenta ubezpieczeniowego (Przedstawicielstwo), który z racji na specyfikę swojej działalności regulowanej ustawą z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym świadczy usługi na podstawie umowy agencyjnej, a nie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż proponowana treść nie spełnia wymogów SIWZ i nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 2

Biorąc pod uwagę kwestię poruszoną we wcześniejszym pytaniu uprzejmie prosimy o odstąpienie od wymogu stosowania się do zapisów art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie nr 3

Prosimy o informację na jaki dzień została sporządzona szkodowość?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż podana szkodowość dla I i II części zadania została przygotowana na dzień 12.08.2019. Szkodowość dla III części zadania została przygotowana na dzień 11.09.2019.

Pytanie nr 4

W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

- a. czy Zamawiający w okresie ostatnich 5 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic
- b. czy wszystkie obiekty/lokalizacje były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic
- c. czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie
- d. jakie franszyzy / udziały własne miały zastosowanie do dotychczasowych umów?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w okresie ostatnich 5 lat był ubezpieczony w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w opisie przedmiotu zamówienia do SIWZ. Zgłoszone do ubezpieczenia obiekty były również przedmiotem ubezpieczenia w okresie ostatnich 5 lat. Zamawiający potwierdza również, iż określone w opisie przedmiotu zamówienia franszyzy redukcyjne/udziały własne są na takim samym poziomie jak w aktualnie zawartych umowach ubezpieczenia.

Pytanie nr 5

Czy w okresie ostatnich 25 lat w zgłaszanych do ubezpieczenia wystąpiły szkody powodzienne? Czy występuje zagrożenie powodzienne/podtopieniami? Jeśli tak prosimy o podanie informacji, w którym roku nastąpiła powódź/podtopienie, jakie mienie zostało dotknięte szkodą i w jakiej wysokości oraz jakie były/są działania prewencyjne Zamawiającego po takich szkodach.

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje informacjami dotyczącymi szkód powodziowych za okres 25 lat. Zamawiający jednocześnie potwierdza, iż w okresie od 2010 roku nie wystąpiły żadne szkody powodzienne w budynkach zlokalizowanych w Brzesku przy ul. Kościuszki 68. Teren na którym znajdują się budynki Szpitala w Brzesku przy ul. Kościuszki 68 nie jest zagrożony powodziami.

Pytania nr 6

Czy w okresie ostatnich 10 lat w zgłaszanych do ubezpieczenia lokalizacjach wystąpiły szkody spowodowane podniesieniem się wód gruntowych lub szkody spowodowane podtopieniami (obfite opady atmosferyczne)? Jeśli tak, prosimy o podanie informacji, w którym roku wystąpiły te zdarzenia, jakie mienie zostało dotknięte szkodą i w jakiej wysokości oraz jakie były działania prewencyjne Zamawiającego po takich szkodach?

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż w okresie od 2010 roku w zgłoszonych do ubezpieczeń lokalizacjach nie wystąpiły szkody spowodowane podniesieniem się wód gruntowych lub szkody spowodowane podtopieniami.

Pytanie nr 7

W przypadku braku potwierdzenia w pytaniu poprzedzającym, prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla tego typu szkód – proponujemy 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia w odniesieniu do całości mienia zgłoszonego w ramach ubezpieczenia od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż proponowana treść nie spełnia wymogów SIWZ i nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 8

Prosimy o potwierdzenie, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. W związku z powyższym, jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający wprost wyłączył je do zakresu ubezpieczenia w SIWZ.

Odpowiedzi: Zamawiający informuje, iż w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ będą mieć zastosowanie Ogólne Warunki Ubezpieczeń Wykonawcy, o ile nie stoją w sprzeczności z postanowieniami SIWZ.

Pytanie nr 9

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji/obiektów niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania.

Pytanie nr 10

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa.

Pytanie nr 11

Klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych – prosimy o dodanie zastrzeżenia, że zabezpieczenia uznaje się za wystarczające, o ile w momencie szkody były sprawne i zgodne z przepisami prawa.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż proponowana treść klauzuli nie spełnia wymogów SIWZ i nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 12

Prosimy o podanie informacji odnośnie sprzętu elektronicznego (w tym medycznego) zgłoszonego do ubezpieczenia od wszystkich ryzyk:

- a. czy lokalizacje, w których usytuowany jest sprzęt elektroniczny posiadają konserwowane na bieżąco zabezpieczenia przeciwprzepięciowe, odgromowe, czy posiadają dodatkowe/awaryjne źródła zasilania
- b. kto zajmuje się konserwacją sprzętu – personel własny, czy wyspecjalizowana firma zewnętrzna.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż posiadane zabezpieczenia przeciwpożarowe oraz odgromowe są na bieżąco konserwowane. Zamawiający potwierdza również, iż posiada urządzenia podtrzymujące zasilanie takie jak: UPS i agregaty prądotwórcze. Konserwacją sprzętu elektronicznego i medycznego zajmuje się zarówno personel własny jak i wyspecjalizowana firma zewnętrzna.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SIWZ

Pytanie nr 13

Prosimy o wyłączenie Klauzuli ubezpieczenia aktów terroryzmu z katalogu klauzul obligatoryjnych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż i nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 14

W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje poniższe wyłączenia odpowiedzialności dla klauzuli ubezpieczenia aktów terroryzmu:

Z zakresu ochrony wyłączone są szkody:

- a. wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego,
- b. powstałe w wyniku strajków, zamieszek, rozruchów, demonstracji, działań chuligańskich, gróźb oraz fałszywych alarmów,

Odpowiedź. Zamawiający potwierdza, że w ramach klauzuli aktów terroryzmu nie będą pokryte szkody powstałe wskutek:

- a. wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego,
- b. powstałe w wyniku strajków, zamieszek, rozruchów, demonstracji, działań chuligańskich, gróźb oraz fałszywych alarmów,

Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SIWZ.

Pytanie nr 15

Prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności dla klauzuli ubezpieczenia aktów terroryzmu- proponujemy 1.000.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 16

W odniesieniu do Klauzuli braku konsumpcji sumy po wypłacie odszkodowania oraz kosztów odtworzenia limitów na pierwsze ryzyko, prosimy o potwierdzenie, że nie dotyczy ona odtworzenia automatycznych limitów ustanowionych dla Klauzul obligatoryjnych i fakultatywnych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż klauzula braku konsumpcji sumy po wypłacie odszkodowania oraz kosztów odtworzenia limitów na pierwsze ryzyko ma również zastosowanie do limitów ustanowionych dla klauzul obligatoryjnych i fakultatywnych.

Pytanie nr 17

Czy sprzęt elektroniczny zgłoszony do ubezpieczenia znajduje się w pomieszczeniu:

- a/ o zwiększonym zagrożeniu działania wody,
- b/ wyposażonym w tryskacze/ bądź gaśnice proszkowe

Odpowiedź: Zamawiający nie może jednoznacznie stwierdzić czy zgłoszony sprzęt elektroniczny zgłoszonych do ubezpieczenia znajduje się w pomieszczeniach o zwiększonym zagrożeniu wody. Zamawiający informuje również, iż pomieszczenia w których znajduje się sprzęt elektroniczny wyposażone są w gaśnice proszkowe.

Pytanie nr 18

W odniesieniu do §10 ust. 2 pkt. 4 wzoru umowy dla zadania 2, prosimy o usunięcie zapisu dotyczącego zmian dotyczących sum gwarancyjnych, z uwagi na brak oferowanego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w Zadaniu 2.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Zamawiający zmienia zapisy paragrafu 10 ust 2 pkt.4 wzoru umowy dla Zadania 2 poprzez usunięcie zapisu dotyczącego : zmian dotyczących sum gwarancyjnych". Zmieniony wzór umowy dla Części 2 stanowi załącznik do niniejszego pisma."

Pytanie nr 19

Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności wprowadzone zapisami SIWZ będą miały zastosowanie do umowy, choćby OWU Wykonawcy nie przewidywały limitu odpowiedzialności dla danego ryzyk lub przewidywały go w wyższej wysokości, niż limit określony zapisami SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ będą mieć zastosowanie Ogólne Warunki Ubezpieczeń Wykonawcy, o ile nie stoją w sprzeczności z postanowieniami SIWZ. Wszelkie wątpliwości należy interpretować na korzyść Zamawiającego. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie przez Wykonawcę jakichkolwiek odstępstw od treści zawartych w SIWZ. Nie dopuszcza się również stosowania limitów poza wymienionymi w SIWZ.

Pytanie nr 20

Prosimy o potwierdzenie, że wszędzie, gdzie w SIWZ jest mowa o limicie odpowiedzialności należy rozumieć, że jest to limit na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż wszędzie, gdzie w SIWZ jest mowa o limicie odpowiedzialności należy rozumieć, że jest to limit na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 21

Prosimy o informację, czy w okresie umowy ubezpieczenia Zamawiający planuje prowadzić inwestycje związane z rozbudową/dobudową obecnie funkcjonujących obiektów? Jeśli tak, prosimy o informację w jakim zakresie oraz jakiej wartości będą to prace.

Odpowiedź: Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie posiada wiedzy o planowanych inwestycjach w zakresie inwestycji budowlanych. Zakupy sprzętu medycznego realizowane są na bieżąco według potrzeb.

Pytanie nr 22

Klauzula przeniesienia mienia – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż proponowana treść nie spełnia wymogów SIWZ i nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 23

Prosimy o informację nt. przyczyn szkód w zakresie ubezpieczeń Zadanie II.

Odpowiedź: Zamawiający poniżej podaje szczegółowy wykaz szkód dla Części II. Wykaz obejmuje dane które są w posiadaniu Zamawiającego

Data szkody	Dodatkowe informacje będące w posiadaniu Zamawiającego	Wyplata PLN
21.01.2016	drukarka Lexmark -uszkodzenie podczas niewłaściwego użytkowania	471,70
17.02.2016	Uszkodzenie aparat Optyka, zgięcie części roboczej optyki ,uszkodzenie soczewek	7 215,30
17.06.2016	Uszkodzony kolonoskop podczas badania przez pacjenta	27 672,49
22.06.2016	Dewastacja mienia, pocięte kraty okien	492,00
24.06.2016	uszkodzenie kolonoskop podczas trudnego badania	7 950,32

26.08.2016	Przebiecie na skutek wyładowań atmosferycznych, centrala telefoniczna i ruter internetu	1 295,00
02.09.2016	Uszkodzona głowica przez pacjenta podczas badania, trącenie sondy	24 300,00
23.03.2017	Uszkodzona głowica UST-5299 przez pacjenta, który wyrwał kabel głowicy z gniazda aparatu	19 000,00
06.04.2017	Uszkodzona głowica Cover 9123 przez pacjenta	18 500,00
10.04.2017	Uszkodzony kolonoskop podczas badania	25 495,02
04.05.2017	Uszkodzony rejestrator CCTV-przebiecie podczas wyładowań atmosferycznych	1750,00
29.05.2017	Uszkodzony kolonoskop podczas badania	27 266,17
01.06.2017	Uszkodzony gastrokop podczas badania przez pacjenta	5 112,45
26.07.2017	Uszkodzony kolonoskop podczas mycia i dezynfekcji	33 639,29
16.08.2017	Gastroskop Podczas badania pacjenta wyrwała aparat i uszkodziła	27 238,81
15.11.2017	Uszkodzony czujnik do pomiaru saturacji przez pacjenta	888,00
16.11.2017	Zagryzienie końcówki(sondy) wideoduodenskopu przez pacjenta	25 865,30
01.12.2017	Uszkodzony holter przez pacjenta, który upuścił na niego kubek z gorącą herbatą	4 374,00
24.02.2018	Uszkodzony monitoring w w wyniku przebiecia sieci zasilającej	5 035,00
05.03.2018	Uszkodzenie napędu drzwi szybowych windy(sterownik)	8 939,02
19.07.2018	Uszkodzony kolonoskop podczas badania pacjenta	13 320,90
11.10.2018	Uszkodzenie kolonoskopu podczas przeprowadzanego badania	24 015,74
03.01.2019	Uszkodzenie bronchoskopu podczas badania przez pacjenta	22 011,07
24.01.2019	Uszkodzony podest tomografu podczas badania przez pacjenta	17 527,50
05.02.2019	Uszkodzony pulsometr przez pacjenta podczas badania	570,00
15.02.2019	Uszkodzony videogastroskop podczas badania	19 747,10
11-03.2019	Uszkodzone zadaszanie pod naporem opadów śniegu	1 845,35
10.05.2019	Uszkodzenie kardiomonitora podczas badań	2 796,53
17.05.2019	Uszkodzenie 2 kamer przebiecie	2 605,75

Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SIWZ.

Pytanie nr 24

Jakie kroki przedsięwziął Zamawiający w celu ograniczenia liczby i rozmiaru szkód w zakresie ubezpieczeń Zadanie II.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż w celu ograniczenia ryzyka przebieć spowodowanych wyładowaniami atmosferycznymi do zasilania komputerów została zwiększona ilość filtrów ACAR. Systematycznie organizowane są również szkolenia personelu medycznego z zakresu obsługi urządzeń medycznych.

Pytanie nr 25

Prosimy o informację czy w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk został zgłoszony do ubezpieczenia sprzęt elektroniczny i elektroniczny medyczny. Jeśli tak, prosimy o podanie wartości oddzielnie dla sprzętu elektronicznego (w tym przenośnego) i oddzielnie dla sprzętu elektronicznego medycznego (w tym przenośnego). Wnosimy o udostępnienie wykazu sprzętu elektronicznego / medycznego z podaniem jego wartości i daty produkcji. W przypadku braku udostępnienia całego wykazu, prosimy o wskazanie mienia o wartości jednostkowej przekraczającej 100.000 zł.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż szczegółowe zestawienie dotyczące zgłoszonego do ubezpieczenia majątku w tym również sprzętu elektronicznego oraz medycznego w ramach prowadzanego postępowania stanowi załącznik do SIWZ:

zał. nr 5 Wykaz środków trwałych zamawiającego zgłoszonych do ubezpieczenia oraz zał. 7 Wykaz sprzętu elektronicznego, medycznego.

Pytanie nr 26

Czy zgłoszone do ubezpieczenia budynki wraz z wyposażeniem stanowią jeden kompleks? Jaka jest maksymalna wartość budynku/kompleksu budynków z uwzględnieniem mienia w nich się znajdującego?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż budynek główny Szpitala A (A1, A12, A2), B, C, D wraz z jego wyposażeniem, stanowi jeden kompleks o najwyższej wartości.

Pytanie nr 27

Czy budynki zgłoszone do ubezpieczenia są podzielone na strefy pożarowe? Jeśli tak, prosimy o informację, jaka jest wartość największej strefy pożarowej (z uwzględnieniem wyposażenia znajdującego się w budynkach).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż budynki zgłoszone do ubezpieczenia w lokalizacji przy ul. Kościuszki 68 w Brzesku podzielone są na strefy pożarowe - 8 stref. Zamawiający nie posiada informacji dotyczącej wartości największej strefy pożarowej.

Pytanie nr 28

Zapis umowy dla zadania 2- §10, zwłaszcza w zakresie zmian dotyczących zakresu działalności – prosimy o potwierdzenie, że wprowadzenie opisanych zmian każdorazowo wymaga zgody obu stron.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż wprowadzenie zmian zgodnie z zapisami umowy dla zadania 2- §10, zwłaszcza w zakresie zmian dotyczących zakresu działalności będą wymagały zgody obu stron.

Pytanie nr 29

Prosimy o potwierdzenie, że wnioskowany zakres ubezpieczenia Assistance będzie dotyczył wyłącznie pojazdów osobowych, dostawczych i ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t zgłoszonych do ubezpieczenia Auto Casco, których wiek nie przekracza 15 lat.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych zmian, jednocześnie Zamawiający informuje, że ubezpieczenie Assistance dotyczy pojazdów zarejestrowanych jako osobowe lub ciężarowe o ładowności do 2,5 tony. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SIWZ.

Pytanie nr 30

Prosimy o wprowadzenie klauzuli ubezpieczenia lamp od wszystkich ryzyk w następującej treści:

Ustala się, iż odpowiedzialność Ubezpieczyciela za utratę lub uszkodzenie lamp zostaje rozszerzona na wszystkie ryzyka na następujących warunkach:

- **przy szkodach spowodowanych działaniem ognia, wody lub kradzieży z włamaniem oraz rabunku, odszkodowanie wypłacone będzie w pełnej wartości odtworzeniowej, tak samo jak za pozostałe części ubezpieczonego przedmiotu,**
- **przy szkodach, które zostały spowodowane przez inne niż wymienione wyżej ryzyka wartość odtworzeniowa będzie zmniejszona z tytułu zużycia lamp do momentu wystąpienia szkody zgodnie ze współczynnikiem zużycia podanym w pkt a) - Tabelą nr 1**
albo w odniesieniu do tomografów komputerowych zgodnie ze wzorem podanym w pkt. b).

Tabela nr 1

a) Oznaczenie lamp (bez tomografów komputerowych – patrz pkt. b)	Zmniejszenie odszkodowania	
	po okresie użytkowania	miesięczny współczynnik
<ul style="list-style-type: none">Lampy rentgenowskie (poza medycyną)Lampy laserowe (poza medycyną)	6 miesięcy	5,5 %
<ul style="list-style-type: none">Lampy rentgenowskie-anodowe - w szpitalach, oddziałach radiologicznych,Lampy laserowe (w medycynie),Lampy elektronopromieniowa (CRT) w zapisie FOTO- (poza medycyną)Lampy analizujące (poza medycyną)Tyratrony (w medycynie)	12 miesięcy	3,0 %
<ul style="list-style-type: none">Lampy kineskopowe (poza medycyną)Lampy wysokiej częstotliwości (poza medycyną)	18 miesięcy	2,5 %
<ul style="list-style-type: none">Rentgeny-lampy anodowe przy częściach rentgenologicznych		

(w medycynie)		
• Inne lampy projektowe (w medycynie)	24 miesiące	2,0 %
• Lampy pamięciowe (poza medycyną)		
• Lampy fotonowielaczy (poza medycyną)		
• Lampy regulacyjne / stabilizujące (w medycynie)		
• Rentgenowskie lampy wzmacniające obraz (w medycynie)		
• Lampy analizujące / Kineskopy (w medycynie)	24 miesiące	1,5 %
• Lampy akceleratora liniowego (w medycynie)		

• Okres eksploatacji rozpoczyna się z chwilą pierwszego uruchomienia aparatu i obejmuje okresy eksploatacji u poprzednich posiadaczy.

b) W przypadku lamp rentgenowskich z obrotową anodą zdalnie wyłączanych i lamp płaskich w tomografii komputerowej, kwota odszkodowania ulega zmniejszeniu o stawkę procentową obliczoną zgodnie z następującym schematem:

$$\frac{P \times X}{PG \times X \times Y} \times 100$$

gdzie:

P = liczba (włączeń) godzin lub miesięcy eksploatacji realizowanej z użyciem odnośnej lampy (włącznie z okresem użytkowania przez poprzedniego właściciela) przed wystąpieniem szkody, zależnie od tego, na której z powyższych metod obliczania zużycia oparte są warunki gwarancji producenta.

PG = standardowy okres gwarancji udzielany przez producenta lamp obejmujący liczbę włączeń, godzin i m-cy eksploatacji,

X = współczynnik zależny od wieku lamp oraz udzielonej gwarancji przez producenta dla lamp danego rodzaju:

- | | |
|---|--------------------|
| a) nowo zakupione lampy na gwarancji producenta | współczynnik 1; |
| b) lampy na gwarancji producenta lecz dla których pozostało nie więcej niż 6 m-cy do zakończenia okresu gwarancji | współczynnik 0,75; |
| c) lampy nie posiadające gwarancji producenta | współczynnik 0,30; |

Y = **współczynnik likwidacyjny**

- | | |
|--|-----------------|
| a) lampy rentgenowskie | współczynnik 2 |
| b) lampy zdalnie wyłączane/lampy płaskie | współczynnik 3. |

Jeżeli nie została udzielona gwarancja standardowa, wówczas zastosowanie znajdują indywidualne warunki udzielonej gwarancji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgodny na proponowaną zmianę, jednocześnie Zamawiający wprowadza klauzulę ubezpieczenia lamp od wszystkich ryzyk w poniższym brzmieniu:

Klauzula -ubezpieczenia lamp od wszystkich ryzyk

Ustala się z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, iż odpowiedzialność Ubezpieczyciela za utratę lub uszkodzenie lamp zostaje rozszerzona na wszystkie ryzyka na następujących warunkach:

- przy szkodach spowodowanych działaniem ognia, wody lub kradzieży z włamaniem oraz rabunku, odszkodowanie wypłacone będzie w pełnej wartości odtworzeniowej, tak samo jak za pozostałe części ubezpieczonego przedmiotu,
- przy szkodach, które zostały spowodowane przez inne niż wymienione wyżej ryzyka wartość odtworzeniowa będzie zmniejszona z tytułu zużycia lamp do momentu wystąpienia szkody zgodnie ze współczynnikiem zużycia podanym w pkt a) - Tabelą nr 1 albo w odniesieniu do tomografów komputerowych zgodnie ze wzorem podanym w pkt. b).

Tabela nr 1

a) Oznaczenie lamp (bez tomografów komputerowych – patrz pkt. b)	Zmniejszenie odszkodowania	
	po okresie użytkowania	miesięczny współczynnik
• Lampy rentgenowskie (poza medycyną)	6 miesięcy	5,5 %
• Lampy laserowe (poza medycyną)		
• Lampy rentgenowskie-anodowe - w szpitalach, oddziałach radiologicznych,	12 miesięcy	3,0 %
• Lampy laserowe (w medycynie),		
• Lampy elektronopromieniowa (CRT) w zapisie FOTO- (poza medycyną)		
• Lampy analizujące (poza medycyną)		
• Tyratrony (w medycynie)		
• Lampy kineskopowe (poza medycyną)	18 miesięcy	2,5 %
• Lampy wysokiej częstotliwości (poza medycyną)		
• Rentgeny-lampy anodowe przy częściach rentgenologicznych (w medycynie)		

<ul style="list-style-type: none"> Inne lampy projektowe (w medycynie) Lampy pamięciowe (poza medycyną) Lampy fotopowielaczy (poza medycyną) 	24 miesiące	2,0 %
<ul style="list-style-type: none"> Lampy regulacyjne / stabilizujące (w medycynie) Rentgenowskie lampy wzmacniające obraz (w medycynie) Lampy analizujące / Kineskopy (w medycynie) Lampy akceleratora liniowego (w medycynie) 	24 miesiące	1,5 %

Okres eksploatacji rozpoczyna się z chwilą pierwszego uruchomienia aparatu i obejmuje okresy eksploatacji u poprzednich posiadaczy.

b) W przypadku lamp rentgenowskich z obrotową anodą zdalnie wyłączanych i lamp płaskich w tomografii komputerowej, kwota odszkodowania ulega zmniejszeniu o stawkę procentową obliczoną zgodnie z następującym schematem:

$$\frac{P}{PG} \times X \times Y \times \frac{100}{100}$$

gdzie:

P = liczba (włączeń) godzin lub miesięcy eksploatacji realizowanej z użyciem odnośnej lampy (włącznie z okresem użytkowania przez poprzedniego właściciela) przed wystąpieniem szkody, zależnie od tego, na której z powyższych metod obliczania zużycia oparte są warunki gwarancji producenta.

PG = standardowy okres gwarancji udzielany przez producenta lamp obejmujący liczbę włączeń, godzin i m-cy eksploatacji,

X = współczynnik zależny od wieku lamp oraz udzielonej gwarancji przez producenta dla lamp danego rodzaju:

a) nowo zakupione lampy na gwarancji producenta współczynnik 1;

b) lampy na gwarancji producenta lecz dla których pozostało nie więcej niż 6 m-cy do zakończenia okresu gwarancji współczynnik 0,75;

c) lampy nie posiadające gwarancji producenta współczynnik 0,30:

Y = współczynnik likwidacyjny

a) lampy rentgenowskie współczynnik 2

b) lampy zdalnie wyłączane/lampy płaskie współczynnik 3.

Jeżeli nie została udzielona gwarancja standardowa, wówczas zastosowanie znajdują indywidualne warunki udzielonej gwarancji.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SIWZ

Oprócz zmian wskazanych powyżej Zamawiający dokonuje zmiany rozdziału 17 SIWZ (w zakresie terminów składania i otwarcia ofert) oraz Załącznik nr 3 do SIWZ dla Zadania 2

1. W rozdziale 17 specyfikacji istotnych warunków zamówienia punkt 1.

dotychczasowy zapis:

1.Termin składania ofert upływa w dniu 01.10.2019r. o godz.11:00

otrzymuje następujące brzmienie:

1.Termin składania ofert upływa w dniu 02.10.2019r. o godz.11:00

2. W rozdziale 17 specyfikacji istotnych warunków zamówienia punkt 5

dotychczasowy zapis:

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie pełnomocnika zamawiającego tj. II piętro- sekretariat ul. Grunwaldzka 10, 33-300 Nowy Sącz, woj. małopolskie, w dniu 01.10.2019 r., o godz. 11.15

otrzymuje następujące brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie pełnomocnika zamawiającego tj. II piętro- sekretariat ul. Grunwaldzka 10, 33-300 Nowy Sącz, woj. małopolskie, w dniu 02.10.2019 r., o godz. 11.15

3. Zamawiający zmienia wzory umów stanowiący załącznik nr 3 do SIWZ dla Zadania 2 poprzez usunięcie w paragrafie 10 ust 2 pkt.4 zapisu dotyczącego : zmian dotyczących sum gwarancyjnych". Zmieniony wzór umowy dla Części 2 stanowi załącznik do niniejszego pisma."

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie ulegają zmianie.

Jednocześnie informuję, że Zamawiający dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej przysługujących wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia zostało zawarte w rozdziale 24 SIWZ."

Załączniki:

1. Zmieniony załącznik nr 3 do SIWZ dla Zadania 2

Z poważaniem,
Małek Artur